

Fra: Allan Livgård

Sendt: 9. juni 2015 15:07

Til: Gunnar Høverstad; Harald Berre Skjæran; Anne Birgitte Fossum; Geir Fuglem; Charlotte Voll; Are Utvik; Leif Erik Stabell; Hege Falster

Kopi: Sten Bjertnes; Kristian Barstad Ellingsen; Jostein Sørvoll (jostein.sorvoll@gmail.com)

Emne: SV: Hei Harald Berre Skjæran

Hei Gunnar og kretsstyret i NBF Oslo.

Denne diskusjonen har nå gått så vidt at jeg som konstituert generalsekretær ser meg nødt til å svare.

Før jeg kommenterer selve kretstinget i NBF Oslo og dine kommentarer til gjennomføringen av dette, vil jeg først kommentere din karakteristikk av Harald B. Skjærans svar på din anmodning. Vi i NBFs administrasjon jobber hver dag hardt for bridgens beste i tråd med Bridgetinget og styrets vedtak, og at du kaller et svar som tar opp dine punkter opp mot det gjeldende reglement vedtatt av Bridgetinget, for trist, det må jeg personlig si jeg synes er trist. Du kan gjerne være uenig i konklusjonene, men jeg håper vi kan holde oss til saken og ikke karakteristikker.

Innkalling:

Her har du helt rett i at fristen er 4 uker i henhold til §1-7 i basisvedtektene for krets, som også gjenspeiles i NBFs vedtekter §4-1. Harald har sett på feil punkt når han skriver at fristen er 14 dager, dette er nemlig for ekstraordinært kretsting. Jeg ser av NBF Oslos hjemmesider at det første kretstinget det ble innkalt til, var gjort i henhold til vedtektene. Når det gjelder det utsatte kretstinget har vi i NBF ingen dokumentasjon, så det er godt mulig fristen her ikke ble overholdt. Dette er beklagelig, og med dette ber jeg NBF Oslo om å sørge for at dette overholdes i fremtiden.

Samtidig er det også slik at Kretstinget kan velge å ikke godkjenne innkallingen, men når de gjør det er Kretstingets vedtak uomtvistelig.

Sakspapirer:

Disse skal etter vedtektene sendes ut minimum 1 uke før kretstinget, og NBF Oslo har på flere punkter vedgått at så ikke har skjedd. Atter en gang beklagelig, og vi oppfordrer igjen kretsen til å sørge for at dette kommer i orden til senere anledninger. Innkallingen ble fortsatt godkjent, og kretstinget har valgt å godkjenne regnskap og årsberetning, så det er da ingen tvil om at flertallet av kretstinget mente de hadde grunnlag nok til å gjøre dette.

Styring av "fondet":

NBF Oslo er et eget ansvarlig organisasjonsledd i Norsk Bridgeforbund, og så lenge de retter seg etter NBFs vedtekter og basisvedtekter for kretser, har NBF ingen direkte råderett over NBF Oslo. Fondet som ble opprettet av NBF Oslo (jeg tror det var i forbindelse med salget av gamle Bridgens Hus), og det er dermed kretstinget i NBF Oslo som er øverste organ for fondet. Jeg kan dermed vanskelig se at NBF på noen som helst måte kan foreta en legalitetskontroll så lenge kretstinget til NBF Oslo har godkjent fondets regnskap og beretning (selv om det er en del av kretsens regnskap).

Nå mener jeg, og sannsynlig flere med meg, at fondet ikke har oppnådd den avkastning det burde.

Men så lenge kretstinget til NBF Oslo hvert år har godkjent regnskap, beretning og enkelte år statutter, så er det "ingen vei tilbake". Bare i saker hvor man mistenker en økonomisk kriminalitet, kan man gå videre med dette, og da er det politianmeldelse som er rette veien. Jeg leser ikke det du skriver slik at du mistenker dette, men at du vil sette fokus på hvordan man skal styre fondet for best mulig avkastning. Det er jeg helt sikker på at NBF Oslo også er interessert i, så de tar nok gjerne i mot dine råd.

Endring av vedtekter:

Her er NBFs vedtekter i § 4-3 andre ledd helt klare, forslag til endring av vedtekter eller bestemmelser kan ikke gjøres dersom forslagene ikke er oppført på utsendte sakslista. Jeg prøvde å finne innkalling til det utsatte kretsting på hjemmesiden til NBF Oslo, men fant det dessverre ikke der. Dermed vet jeg ikke om dette stod oppført i den nye innkallingen. Om det ikke gjorde dette, er jeg i tvil om punkt 11 i protokollen er vedtatt innenfor kretstingets rammer. Jeg ber herved styret i NBF Oslo om å se nærmere på dette.

For øvrig plikter kretsen å ha vedtekter hvor kapittel 1 og 3 fra NBFs standardvedtekter er inkludert, så om man ikke har hatt dette, er det i seg selv fint at kretsen tar initiativ til å få dette på plass, men det må altså skje på korrekt måte.

Jeg ser også at du i ditt skriv til styret i NBF Oslo skriver at du kommer til å foreslå noen vedtektsendringer:

- Det er bare representanter for klubbene som har stemmerett på kretsting. Styremedlemmer kan ha tale- og forslagsrett....

Min kommentar: Dette strider mot § 9-3 i NBFs vedtekter og tilsvarende i basisvedtektene. NBF Oslo kan altså ikke vedta dette uten at det er vedtatt av Bridgeting i NBF.

- Vi mener det må være mulig å gi fullmakt.

Min kommentar: Strider også mot §9-3. Men jeg er helt enig med deg at det er uheldig å legge kretstinget til en dag i uken hvor enkelte klubber har spillekveld. NBF Oslo har "kretsdag" på mandag, og burde utvilsomt bruk denne dagen (eller en helgedag) til å avholde kretstinget.

Kjøp av lokale:

Dette er helt opp til NBF Oslo å avgjøre, og det ser for meg naturlig ut at det er kretstinget/ekstraordinært kretsting som tar den endelige avgjørelsen på dette.

Kretsens hjemmesider:

Jeg er helt sikker på at NBF Oslo er enig med meg i at disse ikke er tilfredsstillende slik de foreligger i dag, og jeg har i møte med kretsleder Anne Birgitte Fossum fått bekreftelse på at dette er noe de prioriterer å få på plass. Så her håper jeg vi ser en snarlig forbedring.

Til slutt vil jeg oppfordre både medlemmer av kretsstyret og Blommenholm BK om å sammen prøve å skape en god fremtid for bridgen i Oslo. Det er et paradoks at NBF Oslo er ca halvparten så stor som NBF Østfold & Follo, selv om befolkningsgrunnlaget er det dobbelte. Dette har nok mange forklaringer, men vi alle vil jo at bridgen i Oslo skal vokse og bli et levende bridgemiljø med plass til alle. Det får man bare til om alle drar i (ca) samme retning, og min oppfatning er at det nye styret i NBF Oslo er på vei til å sørge for bedre tider.

NBF sentralt vil veldig gjerne være med på dette, så om dere skulle trenge noe fra oss er vi hjelpelige.

Med vennlig hilsen
Allan Livgård